

Протокол оценок дипломного проекта: Организация движения поездов на перспективном участке Выходной – Лавна, с учетом поэтапного увеличения грузопотока

студента Попадюк Антон Юрьевич по специальности Эксплуатация железных дорог ВО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
<b>1. Актуальность тематики:</b>			
- предложена руководителем проекта	2	3	4
- обоснована и предложена студентами	2		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	3		
<b>2. Значимость разработки на уровне:</b>			
- одного предприятия	5	5	5
- железной дороги	2		
- сети железных дорог	3		
<b>3. Уровень предложенных решений:</b>			
- типовые, ранее использованные	5	5	5
- оригинальные в части	3		
- принципиально новые	5		
<b>4. Уровень расчетно-теоретической части:</b>			
- отсутствие	7	10	8
- по типовой, существующей методике	0		
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом	8		
<b>5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):</b>			
- конструкторско-технологический	10	11	10
- проектно-расчетный	7		
- научно-исследовательский	8		
<b>6. Экология и БЖД:</b>			
- набор стандартных мероприятий	9	5	3
- углубленная проработка мероприятий	2		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	3		
<b>7. Уровень экономической части:</b>			
- по типовой методике	5	7	5
- углубленная проработка вопроса	3		
	5		

	- с элементами инноваций	7		
<b>8. Использование ЭВМ в расчетах:</b>				
	- стандартные программы	5	11	
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		5
	-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
<b>9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):</b>				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	
	- региональной	3		0
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	0
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	0
	-авторское свидетельство	8		
<b>10. Внедрение (подтверждено документом):</b>				
	- рекомендации ГАК по внедрению	3	8	3
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
<b>11. Качество оформления:</b>				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	
	- хорошее	2		3
	-отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	
	-компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		3
	-цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
<b>12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты</b>		по 1	до 5	3
<b>ИТОГО БАЛЛОВ</b>			<b>max 100</b>	<b>58</b>

Председатель конкурсной комиссии

Тушин Н.А.

  
(подпись)

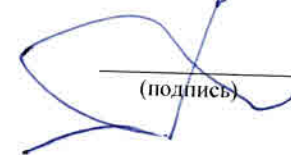
Протокол оценок дипломного проекта: Управление перевозочным процессом в концепции полигонной модели (объединение ЦУТР, ДЦУП).  
студента Смородинцева Татьяна Андреевна по специальности Эксплуатация железных дорог ВО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
I	2	3	4
<b>1. Актуальность тематики:</b>			
- предложена руководителем проекта	2	5	5
- обоснована и предложена студентами	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
<b>2. Значимость разработки на уровне:</b>			
- одного предприятия	2	5	5
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
<b>3. Уровень предложенных решений:</b>			
- типовые, ранее использованные	3	7	7
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
<b>4. Уровень расчетно-теоретической части:</b>			
- отсутствие	0	10	5
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
<b>5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):</b>			
- конструкторско-технологический	7	11	9
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
<b>6. Экология и БЖД:</b>			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
<b>7. Уровень экономической части:</b>			
- по типовой методике	3	7	2
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		
<b>8. Использование ЭВМ в расчетах:</b>			
- стандартные программы	5	11	

- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)		8		5
-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)		11		
<b>9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):</b>				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	4
	- региональной	3		
	- международной	5		5
Публикации	- внутривузовские	3	7	0
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	0
	-авторское свидетельство	8		
<b>10. Внедрение (подтверждено документом):</b>				
	- рекомендации ГАК по внедрению	3		3
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8	8	
<b>11. Качество оформления:</b>				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	
	- хорошее	2		3
	-отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	
	-компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		3
	-цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
<b>12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):</b> диплом с отличием; полученные гранты		по 1	до 5	3
<b>ИТОГО БАЛЛОВ</b>			<b>max 100</b>	<b>64</b>

Председатель конкурсной комиссии

Тушин Н.А.

  
(подпись)



Протокол оценок дипломного проекта: Разработка мероприятий по повышению пропускной способности железнодорожной станции Сызрань  
I

студента Доронин Максим Александрович по специальности Эксплуатация железных дорог ВО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1	2	3	4
<b>1. Актуальность тематики:</b>			
- предложена руководителем проекта		5	5
- обоснована и предложена студентом	2		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	3		
	5		
<b>2. Значимость разработки на уровне:</b>			
- одного предприятия		5	2
- железной дороги	2		
- сети железных дорог	3		
	5		
<b>3. Уровень предложенных решений:</b>			
- типовые, ранее использованные		7	3
- оригинальные в части	3		
- принципиально новые	5		
	7		
<b>4. Уровень расчетно-теоретической части:</b>			
- отсутствие		10	5
- по типовой, существующей методике	0		
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом	8		
	10		
<b>5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):</b>			
- конструкторско-технологический		11	9
- проектно-расчетный	7		
- научно-исследовательский	8		
	9		
<b>6. Экология и БЖД:</b>			
- набор стандартных мероприятий		5	3
- углубленная проработка мероприятий	2		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	3		
	5		
<b>7. Уровень экономической части:</b>			
- по типовой методике		7	3
- углубленная проработка вопроса	3		
- с элементами инноваций	5		
	7		

<b>8. Использование ЭВМ в расчетах:</b>			
	- стандартные программы	5	11
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8	
	-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11	
<b>9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):</b>			
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5
	- региональной	3	
	- международной	5	
Публикации	- внутривузовские	3	7
	- региональные	5	
	- международные	7	
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8
	-авторское свидетельство	8	
<b>10. Внедрение (подтверждено документом):</b>			
	- рекомендации ГАК по внедрению	3	8
	- принято к внедрению	5	
	- внедрено	8	
<b>11. Качество оформления:</b>			
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3
	- хорошее	2	
	-отличное	3	
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3
	-компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2	
	-цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3	
<b>12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты</b>		по 1	до 5
<b>ИТОГО БАЛЛОВ</b>			<b>max 100</b>
			57

Председатель конкурсной комиссии

Тушин Н.А.



(подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Разработка мероприятий по совершенствованию технологии работы железнодорожной станции  
Бугульма

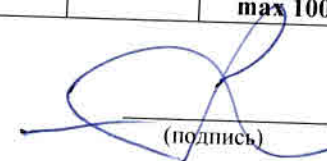
студента Никитин Никита Сергеевич по специальности Эксплуатация железных дорог ВО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1			
<b>1. Актуальность тематики:</b>	2	3	4
- предложена руководителем проекта		5	5
- обоснована и предложена студентами	2		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	3		
<b>2. Значимость разработки на уровне:</b>	5		
- одного предприятия		5	2
- железной дороги	2		
- сети железных дорог	3		
<b>3. Уровень предложенных решений:</b>	5		
- типовые, ранее использованные		7	3
- оригинальные в части	3		
- принципиально новые	5		
<b>4. Уровень расчетно-теоретической части:</b>	7		
- отсутствие		10	5,75
- по типовой, существующей методике	0		
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом	8		
<b>5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):</b>	10		
- конструкторско-технологический		11	7
- проектно-расчетный	7		
- научно-исследовательский	8		
<b>6. Экология и БЖД:</b>	9		
- набор стандартных мероприятий		5	2
- углубленная проработка мероприятий	2		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	3		
<b>7. Уровень экономической части:</b>	5		
- по типовой методике		7	3
- углубленная проработка вопроса	3		
- с элементами инноваций	5		
	7		

<b>8. Использование ЭВМ в расчетах:</b>			
- стандартные программы			
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	5	11	5
	8		
-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
<b>9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):</b>			
Доклад на конференции	- внутривузовской		
	- региональной	2	
	- международной	3	0
Публикации	- внутривузовские	5	
	- региональные	3	
	- международные	5	0
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	7	
		5	0
	-авторское свидетельство		
		8	
<b>10. Внедрение (подтверждено документом):</b>			
	- рекомендации ГАК по внедрению		
	- принято к внедрению	3	0
	- внедрено	5	
		8	
<b>11. Качество оформления:</b>			
Пояснительная записка	- удовлетворительное		
	- хорошее	1	
	-отличное	2	2
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3	
	-компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	
	-цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2	2
		3	
<b>12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):</b>			
рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5
<b>ИТОГО БАЛЛОВ</b>			<b>max 100</b>
			<b>36,75</b>

Председатель конкурсной комиссии

Тушин Н.А.

  
(подпись)



Протокол оценок дипломного проекта: Техничко-экономическое обоснование развития участков Проектная-Топки-Юрга для обеспечения пропуска перспективных размеров перевозок

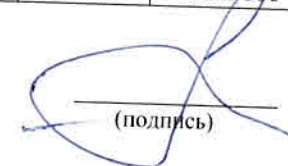
студента Михайлюк Иван Александрович по специальности Эксплуатация железных дорог ВО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1			
<b>1. Актуальность тематики:</b>	2	3	4
- предложена руководителем проекта		5	
- обоснована и предложена студентом	2		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	3		5
<b>2. Значимость разработки на уровне:</b>	5		
- одного предприятия		5	
- железной дороги	2		
- сети железных дорог	3		3,5
<b>3. Уровень предложенных решений:</b>	5		
- типовые, ранее использованные		7	
- оригинальные в части	3		
- принципиально новые	5		5
<b>4. Уровень расчетно-теоретической части:</b>	7		
- отсутствие		10	
- по типовой, существующей методике	0		
- по усовершенствованной студентом	5		5
- по новой, разработанной студентом	8		
<b>5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):</b>	10		
- конструкторско-технологический		11	
- проектно-расчетный	7		
- научно-исследовательский	8		8
<b>6. Экология и БЖД:</b>	9		
- набор стандартных мероприятий		5	
- углубленная проработка мероприятий	2		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	3		2
<b>7. Уровень экономической части:</b>	5		
- по типовой методике		7	
- углубленная проработка вопроса	3		
- с элементами инноваций	5		5
	7		

<b>8. Использование ЭВМ в расчетах:</b>			
- стандартные программы			
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	5	11	5
	8		
-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
<b>9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):</b>			
Доклад на конференции	- внутривузовской		
	- региональной	2	
	- международной	3	5
Публикации	- внутривузовские	5	
	- региональные	3	
	- международные	5	7
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	7	
		5	8
	-авторское свидетельство		0
		8	
<b>10. Внедрение (подтверждено документом):</b>			
	- рекомендации ГАК по внедрению		
	- принято к внедрению	3	
	- внедрено	5	8
		8	
<b>11. Качество оформления:</b>			
Пояснительная записка	- удовлетворительное		
	- хорошее	1	
	-отличное	2	
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3	3
	-компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	
	-цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2	3
		3	3
<b>12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):</b>			
рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты		по 1	до 5
<b>ИТОГО БАЛЛОВ</b>			<b>max 100</b>
			63,5

Председатель конкурсной комиссии

Тушин Н.А.

  
(подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Практическое применение соглашения о международном грузовом сообщении (СМГС) при осуществлении международных перевозок (система навигации, часто возникающие вопросы, сценарий телефонных переговоров для Центра продажи услуг

студента Горбунова Валентина Викторовна по специальности Эксплуатация железных дорог ВО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
<b>1. Актуальность тематики:</b>	2	3	4
- предложена руководителем проекта		5	
- обоснована и предложена студентами	2		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	3		5
<b>2. Значимость разработки на уровне:</b>	5		
- одного предприятия		5	
- железной дороги	2		
- сети железных дорог	3		5
<b>3. Уровень предложенных решений:</b>	5		
- типовые, ранее использованные		7	
- оригинальные в части	3		
- принципиально новые	5		5
<b>4. Уровень расчетно-теоретической части:</b>	7		
- отсутствие		10	
- по типовой, существующей методике	0		
- по усовершенствованной студентом	5		8
- по новой, разработанной студентом	8		
<b>5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):</b>	10		
- конструкторско-технологический		11	
- проектно-расчетный	7		9
- научно-исследовательский	8		
<b>6. Экология и БЖД:</b>	9		
- набор стандартных мероприятий		5	
- углубленная проработка мероприятий	2		2
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	3		
<b>7. Уровень экономической части:</b>	5		
- по типовой методике		7	
- углубленная проработка вопроса	3		
	5		3



- с элементами инноваций		7		
<b>8. Использование ЭВМ в расчетах:</b>				
- стандартные программы		5	11	5
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)		8		
-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)		11		
<b>9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):</b>				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	2
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	3
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	0
	-авторское свидетельство	8		
<b>10. Внедрение (подтверждено документом):</b>				
	- рекомендации ГАК по внедрению	3	8	
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
<b>11. Качество оформления:</b>				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	2
	- хорошее	2		
	-отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	3
	-компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	-цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
<b>12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): полученные гранты</b>		по 1	до 5	1
<b>ИТОГО БАЛЛОВ</b>			<b>max 100</b>	<b>53</b>

Председатель конкурсной комиссии

Тушин Н.А.

(подпись)



Протокол оценок дипломного проекта: Разработка систем показателей управления поездной и местной работой дирекции Восточного полигона

студента Журавлева Галина Андреевна по специальности Эксплуатация железных дорог ВО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
<b>1. Актуальность тематики:</b>	2	3	4
- предложена руководителем проекта		5	5
- обоснована и предложена студентами	2		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	3		
<b>2. Значимость разработки на уровне:</b>	5	5	4,75
- одного предприятия			
- железной дороги	2		
- сети железных дорог	3	5	
<b>3. Уровень предложенных решений:</b>	7	7	3
- типовые, ранее использованные			
- оригинальные в части	3		
- принципиально новые	5		
<b>4. Уровень расчетно-теоретической части:</b>	7	10	5
- отсутствие			
- по типовой, существующей методике	0		
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом	8		
<b>5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):</b>	10	11	7
- конструкторско-технологический			
- проектно-расчетный	7		
- научно-исследовательский	8		
<b>6. Экология и БЖД:</b>	9	5	2
- набор стандартных мероприятий			
- углубленная проработка мероприятий	2		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	3		
	5		

<b>7. Уровень экономической части:</b>				
	- по типовой методике		7	5
	- углубленная проработка вопроса	3		
	- с элементами инноваций	5		
<b>8. Использование ЭВМ в расчетах:</b>		7		
	- стандартные программы		11	5
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	5		
	-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	8		
		11		
<b>9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):</b>				
Доклад на конференции	- внутривузовской		5	2
	- региональной	2		
	- международной	3		
Публикации	- внутривузовские	5	7	5
	- региональные	3		
	- международные	5		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	7	8	0
		5		
	-авторское свидетельство	8		
<b>10. Внедрение (подтверждено документом):</b>				
	- рекомендации ГАК по внедрению		8	8
	- принято к внедрению	3		
	- внедрено	5		
		8		
<b>11. Качество оформления:</b>				
Пояснительная записка	- удовлетворительное		3	1
	- хорошее	1		
	-отличное	2		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3	3	3
	-компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1		
	-цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
		3		
<b>12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):</b>				
диплом с отличием; полученные гранты;		по 1	до 5	2
<b>ИТОГО БАЛЛОВ</b>			<b>max 100</b>	<b>60,75</b>

Председатель конкурсной комиссии

Тушин Н.А.

  
(подпись)